

BIOGRAFII PAȘOPTISTE (II).

GH. SIBECHI

Plecînd de la importanța revoluției de la 1848 în viața poporului român, continuăm prezentarea unor personalități pașoptiste care, înțelegînd realitățile sociale și naționale, problematica majoră a timpului, au aderat la cauza revoluției, criticînd stările de lucruri existente, subscrînd la măsurile care să contribuie la afirmarea progresului economic și social. Personalitățile despre care ne vom ocupa în continuare, chiar dacă n-au fost revoluționari de profesie, provenind din clasa boierimii, fiind receptivi la tendințele înnoitoare, manifestîndu-se ca luptători pentru progresul patriei, au partea lor de contribuție în deschiderea drumului marilor prefaceri și transformări în structura societății, a înlăptuirii unor idealuri fundamentale ale poporului român. Pentru aceasta numele lor rămîne gravat în panteonul luptătorilor pentru progres și civilizație.

GRIGORE CUZA

Într-o epistolă datată 13 noiembrie 1846, Ion Ionescu de la Brad adresîndu-se lui A. Fătu, se referea tînguș și la Grigore Cuza, contemporanul său, pe care îl considera cu deplin temel drept „faimosul nostru patriot”¹. Era o apreciere sintetică nu de complezență, ci pe deplin justificată, reflectînd reputația de care se bucura Grigore Cuza care, de la intrarea în arena vieții politice se situase consecvent, fără ezitări, pe o poziție constant patriotică, progresistă. Acestel trăsături sau altfel spus, acestul ideal, avea să-l rămînă fidel, în ciuda scurgerii anilor, pînă în amurgul vieții. Prin aceasta, luînd în considerație atît generația cît și clasa căreia îi aparținea, Grigore Cuza a constituit o excepție, deosebindu-se fundamental de acea parte a boierimii care, sesizînd implacabilul destin social ce-i era rezervat, se opunea cu acerbă înverșunare transformărilor sociale obiective. Contribuția sa la cîrrea făgașului progresului social, chiar dacă nu-l de prim rang, merită cu prisosință a fi relevată.

Unchiul domnitorului Al. I. Cuza era descendentul unei familii boierești destul de modeste, în sensul că nu dăduse țării dregători de prim rang și nici nu dispunea de o stare materială deosebită. Opinii mai vechi considerau că ascendenții familiei ar fi provenit din cavalerii Cuza, de origine italiană, semnați în sudul Balcanilor în secolele XIII—XIV². Părerii mai recente consideră familia Cuza ca fiind de origine greacă³, în timp ce altele, de la jumătatea veacului XIX apreciau Cuzeștii ca fiind „moldoveni, mazili vechi”⁴ care pare a fi cea mai apropiată de adevăr.

¹ Cornelia C. Bodea, *Lupta românilor pentru unitatea națională, 1834—1849*, Ed. Acad. R.S.R., București, 1967, p. 292.

² Octav George Lecca, *Familiiile boierești române. Istoric și genealogie*, București, 1899, p. 192. Despre Cuzești vezi și N. Clocan, *Al. I. Cuza. Note genealogice în Cuza Vodă, în memoriam*, Ed. Junimea, Iași, 1973.

³ N. Stolcescu, *Dicționar al marilor dregători din Țara Românească și Moldova, sec. XIV—XVII*, Ed. Encicl. Rom., București, 1971, p. 392—393.

⁴ Constandin Slon, *Arhondologia Moldovei*, Ed. Minerva, București, 1973, p. 106.

Două ipostaze în care sînt surprinși Cuzeștii în documente din secolul XVII converg spre această concluzie: la 1638 era semnalat un vîsternicele Cuza (mort ante 1650) ca hotarnic al moșiei Medeleni (Tecuci)⁶ din care au descins ceilalți Cuzești; de asemenea, pe la 1672 trăia un „Cuza morarului” un simplu om din popor, deci. Or strălîni ce se stabileau în Moldova în această perioadă veneau nu cu intenția de a se pierde în rîndurile boierimii mărunte ci dimpotrivă, spre a dobîndi o poziție privilegiată, prin intrarea în rîndurile marii boierimii. Poziția modestă a Cuzeștilor a constituit motivul principal pentru care Cantemir n-a apreciat necesar a fi incluși printre principalele familii boierești din Moldova⁷. Dintre Cuzeștii ce-au trăit în secolul al XVIII-lea mai cunoscuți sînt doi, deosebiți pentru destînlul lor tragic: Dumitrașco⁸ — spinzurat la 10 ianuarie 1717 ca urmare a participării la un complot împotriva lui Mihail Racoviță⁹ și nepotul său Ioniță mare spătar (1715—1778) care, la 18 august 1778 a fost decapitat împreună cu vornicul Manolachi Bogdan¹⁰.

Unul din fiii lui Ion — căminarul Neculai Cuza (1757—1805) ce s-a căsătorit cu Naștasia, fata paharnicului Vasile Adam de la Barboși (Fălciu) a avut opt copii: Maria (căsătorită cu D. Bondrea), vornicul Gh. Cuza, postelnicul Ioan Cuza (1784—1848) tatăl domnitorului, Xenia — monahie, Caterina călugăriță, Varlaam — arhieru, Grigore — asupra căruia vom insista în rîndurile următoare și Zolta (căsătorită cu Panaite Docan).¹¹ Această simplă înșirare de nume, din care se remarcă faptul că 3 copii au luat drumul mănăstirii (spre a nu mai avea nevoie de zestre) demonstrează modestia situației materiale.

Despre Grigore Cuza aflăm din mărturiile documentare că s-a născut în luna august 1796 la Barboși¹². Rămăs orfan de la vîrsta de 9 ani se pare că și-a început învătarea în ale învățaturii cu fratele său mai mare Varlaam. Poate tot grație intervenției sale a învățat apoi, la Școala domnească din Iași, unde și-a însușit parțial, greaca și franceza, precum și matematica, parcurgînd clasele colegiale¹³. Ajuns la vîrsta maturității s-a căsătorit cu Maria, fîca spătarului Iancu Stavăr ce l-a adus ca zestre moșia Ghergheleu¹⁴.

Urcușul pe treptele rangurilor boierești l-a început la 12 decembrie 1822 cînd a devenit comis¹⁵ ca, la 21 noiembrie 1825 să primească rangul de spătar¹⁶ ce l-a purtat vreo 17 ani. În fine, la 21 iunie 1852 prin decretul nr. 324, Grigore Ghica l-a acordat rangul de vornic¹⁷. Începînd tot din anul 1822 a îndeplinit diferite funcții publice importante. Astfel, în același an, precum și-n 1825, 1827 și 1828 a fost numit ispravnic al ținutului Vaslui¹⁸. În anul 1831 era, la 1 iunie, ispravnic de Fălciu, împreună cu aga A. Roset¹⁹. În anul 1833 a funcționat ca președinte al ju-

⁶ „Arhiva genealogică”, I, nr. 1, 1912, p. 3.

⁷ *Catalogul documentelor moldovenești din arhiva istorică centrală a statului*, vol. III, 1653—1675, București, 1968, nr. 2 139, p. 449.

⁸ Demetrii Cantemir, *Beschreibung der Moldau*, Frankfurt und Leipzig, 1771, p. 263; *Idem, Descrierea Moldovei*, Ed. Acad. R.S.R., București, 1973, p. 282—283.

⁹ Căsătorit cu Safta, fiica lui Toderașco Jora, era comis la 1677, clucer la 1691, spătar în 1701 (cf. „Arhiva genealogică”, I, nr. 1, 1912, p. 3).

¹⁰ *Cronica anonimă a Moldovei, 1661—1729* (pseudo—Amiras) Ed. Acad. R.S.R., București, 1975, p. 83; *Cronica Ghiculeștilor, istoria Moldovei între anii 1695—1754*, Ed. Acad. R.S.R., București, 1965, p. 209; Manolachi Drăghici, *Istoria Moldovei pe timp de 500 ani*, tom. II, Tipografia Institutului Albinei, Iași, 1857, p. 8; N. Stoicescu, *op. cit.*, p. 392—393.

¹¹ *Cronici și povestiri românești versificate* (sec. XVII—XVIII), Ed. Acad. R.S.R., București, 1967, p. 203—218. Decapitarea lui Gr. Ghica la Belle ar fi fost urmarea nefastă a unor piri făcute de logăfătul Bălănescu, vornicul Manolachi Bogdan, spătarul Ioan Cantacuzino, căminarul Manolachi Romano și paharnicul Dărmănescu (*idem*, p. 206, nota 4).

¹² Octav George Lecca, *op. cit.*, p. 192—193; „Arhiva genealogică”, I, nr. 1, 1912, p. 3—4.

¹³ Arh. St. Iași, fond Secretariatul de Stat al Moldovei, dosar 342, f. 32 v. — 33.

¹⁴ *Ibidem*, dosar 1761, f. 2.

¹⁵ Constantin Sion, *op. cit.*, p. 255. Soția sa a murit în anul 1836, fiind înhumată la biserica Sf. Neculai din Huși (cf. *Documente privind Unirea Principatelor*, vol. I, Ed. Acad. R.S.R., București, 1961, p. 69).

¹⁶ „Arhiva genealogică”, I, nr. 4—6, 1912, p. 78.

¹⁷ Gh. Ghibănescu, *Surete și izvoade*, vol. X, p. 278.

¹⁸ „Buletin, foaia publicațiilor oficiale a principatului Moldovei”, an. XIV, nr. 51, din 29 iunie 1852, p. 201.

¹⁹ Arh. St. Iași, fond Secretariatul de stat al Moldovei, dosar 342, f. 32 v. — 33; Gh. Ghibănescu, *Surete și izvoade*, vol. XII, p. 282.

²⁰ *Ibidem*, vol. XVII, p. 28, 185.

decătoriei Fălciu fiind în post la data de 28 octombrie²⁰, iar de la 1 mai 1834 pînă în anul 1836 a fost din nou ispravnic de Fălciu²¹.

Merită evidențiat curajul său de opinie, atitudinea protestatară care au influențat implicit creșterea prestigiului său în societate. Astfel, în februarie, 1824 împreună cu alți 36 de boieri a semnat o jalbă adresată porții contra lui Ioniță Sandu Sturdza²². Deosebit de concludente au fost alegerile de la 12 noiembrie 1832, de la Vaslui pentru un deputat în Obșteasca adunare. Deși atunci Grigore Cuza se găsea la Iași și pe lista de candidați era la numărul patru, fiind penultimul, a fost ales în unanimitate deputat cu 23 voturi pentru. Ulterior se dispunea să fie chemat „spre a l se da hirtia alegerii”, validarea avînd loc la 8 decembrie 1832²³. A fost ales în comisia pentru definitivarea proiectului de lege privind crearea municipalităților, a despăgubirii scutinelicilor și altele²⁴. În legislatura a II-a (1836—1842) n-a mai fost ales întrucît era în slujbă pe la ținuturi²⁵ ceea ce pare de fapt un pretext spre a fi îndepărtat. În schimb a fost reales pentru legislatura a III-a (1843—1848)²⁶ fapt care a nemulțumit pe Mihail Sturdza după cum rezulta din raportul din 6 mai 1842 a Consului austriac de la Iași²⁷. Detestînd tot mai mult regimul corupt, dictatorial al lui Mihail Sturdza, în mod firesc, Grigore Cuza a aderat fără rezerve la forțele de opoziție. Ca atare, în anul 1839 a făcut parte din Conjurația Confederațională inițiată de Comisul Leonte Radu²⁸. În anul 1842 s-a alăturat boierilor nemulțumiți care intenționau să protesteze asupra modului de desfășurare a alegerilor de deputați²⁹ iar în anul 1844 și-a unit glasul cu cei ce-au protestat contra alegerii lui Meletie ca Mitropolit al Moldovei și Sucevei³⁰. În anul 1846 Grigore Cuza a aderat la „Asociația patriotică”, în locuința sa venind membrii de frunte ai mișcării — T. Rîșcanu și C. Raciliș. Totodată, a luat contact cu alți aderenți la „Asociație” ca N. Istrati, V. Mălănescu, elucerul Tudorache Gheorghe și alții³¹. Apartenența sa la această mișcare este de altfel, încă odată demonstrată de scrisoarea ce a adresat-o la 20 ianuarie 1847 lui T. Rîșcanu³², în care menționa „Asociația patriotică”, dovadă concludentă că știa scopurile mișcării și era unul din membrii ei.

Nu încapă nici o îndoială că Grigore Cuza a participat la întrunirile organizate de revoluționari la Iași în iarnă și primăvara anului 1848. Ca urmare, la marea întrunire, ținută la hotelul Petersburg în ziua de 27 martie, unde au participat peste 1 000 de persoane din toate categoriile sociale, lui Grigore Cuza i-a fost rezervată onoarea de a deține președinția adunării, elocventă apreciere publică pentru adversitatea probată față de regimul sturdzist, cît și promotor consecvent al progresului. Un document de epocă îl aprecia ca fiind „cunoscut în țară pentru talentul și nestrămutatele sale sentimente patriotice”. Poetul Gh. Sion, participant la evenimentele, consemna peste ani că Grigore Cuza ca „boler bătrîn notabil” a răspuns cu demnitate

²⁰ *Ibidem*, p. 289.

²¹ Arh. St. Iași, *fond cit.*, dosar 342, f. 32 v.—33; Gh. Ghibănescu, *Surete și izvoade*, vol. XVII, p. 192, 194, 197.

²² N. Iorga, *Acte și fragmente*, vol. II, București, 1896, p. 687—689; Gh. Ghibănescu, *op. cit.*, vol. X, p. 275.

²³ *Analele parlamentare ale României*, tom. III, partea II-a, București, 1893, p. 7, 121—122, 131.

²⁴ *Ibidem*, p. 24, 34, 40, 44, 167 etc.

²⁵ *Ibidem*, tom. VIII, partea II-a, p. 530. La alegerile din 11 noiembrie 1837 a fost ales deputat de Vaslui alături de Gh. Racoviță. La 27 ianuarie 1838 Grigore Cuza se afla în slujbă „afară la ținuturi” (*ibidem*, p. 545; tom. VII, partea II-a, p. 840).

²⁶ N. Clocan, *op. cit.*, p. 48—49.

²⁷ I. C. Filitti, *Domniile române sub Regulamentul Organic, 1834—1848*, București, 1915, p. 519.

²⁸ Eudoxiu de Hurmuzaki, *Documente privitoare la istoria românilor*, Supl. I, vol. VI, p. 136.

²⁹ I. C. Filitti, *op. cit.*, p. 520.

³⁰ *Ibidem*, p. 530. Spre a ocupa locul lui Veniamin, Meletie, episcopul de Roman, ar fi fost obligat să-l facă lui Mihail Sturdza o atenție de 40.000 galbeni (cf. R. Rosetti, *Amintiri din copilărie, I, Ce-am auzit de la alții*, p. 204—205). La scurt timp însă și Meletie (despre care ne vom ocupa cu alt prilej) a trecut de partea opoziției.

³¹ *Documente privitoare la anul revoluționar 1848 în Moldova*, D.G.A.S., București, 1960, p. 83, 86.

³² Arh. St. Iași, col. Documente, P. 432, doc. 219.

și hotărâre ministrului de interne Ștefan Catargiu care era scopul adunării: „țara este nemulțumită și dorește oarecare reforme și îmbunătățiri”³³.

Odată cu declanșarea represivului împotriva forțelor revoluționare, de trupele înarmate conduse de Dimitrie și Grigore Sjurda, fiii domnitorului, nici Grigore Cuza n-a fost omis. Cunoșcându-i opinile și reputația, ocărnuirea a bănuț că ar fi pregătit în casele sale oameni înarmați și ar fi ridicat baricade. Ca atare, a fost trimis la locuința sa un pluton din miliția țeseană iar ca întârire, mai mulți arnăuți comandanți de unul Inge. Neîmplinind rezistența scontată, arnăuții și soldații amețiți de băutură și-au arătat vitejia jefuindu-l de mai multe bunuri, în valoare de 120 galbeni, pentru care, Cuza cerea despăgubiri la 15 august 1849. N-au îndrăznit însă să-l aresteze, bătrînul amenințându-i cu pistoalele încărcate³⁴. La 30 martie 1848 unli din dușmanii săi cerceau să fie surghiunit, numărîndu-se printre boierii „perloriști la moșii”, dar în cele din urmă l s-a permis să vină în capitală³⁵.

În timpul domniei lui Grigore Al. Ghica a avut prilejul să pună în practică, în măsura în care s-a priceput și i-au permis realitățile sociale, ceea ce credea de cuviință a fi necesar pentru luminarea poporului. În anul 1849 a fost invitat ca ministru în fruntea Departamentului lucrărilor publice³⁶, pentru că, de la 1 septembrie 1850 să devină șef al Departamentului cultelor și învățăturii publice³⁷. În timpul cit a ocupat această funcție a fost elaborat, cu concursul direct al eminențului intelectual Petru Cazimir³⁸ „Așezămîntul pentru reorganizarea învățăturii publice în principatul Moldovei”, promulgat de domnitor în anul 1851, în care între altele se prevedea chiar „învățămînt gratuit și liber pentru toți locuitorii”. Pentru meritele dobîndite, în anul 1851 a fost decorat cu ordinul „Nișan Estlihar”³⁹.

În anul 1852 în calitatea ce-o avea, a fost cooptat într-o comisie destinată să se îngrijească de editarea „Hronicii Românilor” a lui Șincai⁴⁰. În același an, prin ofisul domnesc nr. 50 i se aduceau mulțumiri pentru „desăvîrșită cunoștință în trebi cinstit caracter și nobile și patrioțesti sentimente” precum și pentru „zel și bunăvoință pentru înflorirea învățăturii tinerimii”⁴¹. Pentru buna funcționare a învățămîntului merită evidențiată intervenția sa, tot în 1852, la domnitor, pentru a fi chemat în Moldova A. T. Laurian spre a ocupa postul de inspector general al școalelor⁴². A. P. Ilarian ce l-a cunoscut în această perioadă, l-a văzut ca „un bătrîn venerabil, plin de patriotizm, cu frumoase cunoștințe”⁴³. Cu toate acestea, în anul 1853 a fost nevoit să se retragă⁴⁴.

Unlonist convins, a luptat cu toate forțele sale pentru realizarea dezideratului secular al poporului nostru. La 10 iunie 1857 protesta că n-a fost inclus în listele electorale⁴⁵, iar la 24 august se adresa în același sens ministrului de interne⁴⁶ pentru ca, în sfîrșit, la 26 august 1857 să fie

³³ Anul 1848 în Principatele Române. Acte și documente, tom. I, București, 1902, p. 470; Gh. Sion, *Suvenire Contîmpurane*, Tipografia Academiei Române, București, 1888, p. 175; Anul revoluționar 1848, I, în Moldova, Ed. de stat, București, 1950, p. 215; *Revoluția română din 1848*, Ed. politică, București, 1969, p. 153.

³⁴ Documente privitoare la anul revoluționar 1848..., p. 402, 404—405.

³⁵ Anul 1848..., tom. I, p. 144; Anul revoluționar 1848..., p. 15.

³⁶ „Buletin, foaia publicațiilor oficiale a Principatului Moldovei”, an. XIV nr. 51, din 29 iunie 1852, p. 201.

³⁷ „Gazeta de Moldavia”, an. XXII, nr. 69, din 14 sept. 1850, p. 283; Arh. St. Iași, Secretariatul de stat al Moldovei, dosar 1761 f. 2.

³⁸ Un pașoptist moldovean: dr. Petru Cazimir în „Revista Arhivelor”, supliment, 1979, p. 67—70.

³⁹ „Zimbru”, 1851, p. 221; „Gazeta de Moldavia”, XXIII, p. 43.

⁴⁰ „Gazeta de Moldavia”, XXIV, 1852, p. 173.

⁴¹ „Buletin, foaia publicațiilor oficiale a Principatului Moldovei”, an XIV, nr. 51, din 29 iunie 1852, p. 201.

⁴² George Bariș și contemporanii săi, vol. I, Studii și documente, ed. Minerva, București, 1973, p. 183, nota 2.

⁴³ I. Pervain, I. Chindriș, *Correspondența lui Alexandru Papiu Ilarian*, vol. I, Ed. Dacla, Cluj, 1972, p. 61.

⁴⁴ D. Ivănescu, Virginia Isac, *Alexandru Ioan Cuza, Acte și scrisori*, Ed. Junimea, Iași, 1974, p. 158, nota 3.

⁴⁵ Documente privind Unirea Principatelor, vol. I, Ed. Acad. R.S.R., București, 1961, p. 69.

⁴⁶ *Ibidem*, p. 164.

repus în drepturi⁴⁷. Fiind bolnav, la 30 august solicita să-și trimită votul în scris⁴⁸, starea sănătății fiind poate una din cauzele ce l-a determinat să nu candideze pentru adunarea ad-hoc. A subscris pentru „Etoile du Danube”⁴⁹.

După unire și-a consacrat forțele luptei pentru îmbunătățirea soartei țăranilor. Gödel Lannoy raporta la 19 mai 1859 că a fost numit în Comisia centrală de la Forșan⁵⁰. Cu mult curaj și înaltă omenie (amintindu-ne de „Clăcașii” lui Goga) s-a ridicat bătrînul boier în apărarea țăranimii strivite de apăsări. Merită a fi menționată în acest sens scrisoarea publicată în „Tribuna română” adresată lui C. Negruzzi și altor boieri cu vederi similare lui. În numărul 36 autorul „Păcatelor tinereților” păcătuia conștient față de țăranime învinuind-o de lenevie și patima beției. După ce arată că mai mult de jumătate de veac Cuza l-a „petrecut cu țăranii ca boier de țară” arată adevăratele cauze ale mizeriei locuitorilor: „apăsările de tot felul atît din partea guvernului care numai la dinșii au cerut și au luat, precum și din partea proprietarilor și posesorilor care tot de la dinșii au cerut și au luat fiecare cît au avut și cît au socotit”. Și, parcă această spoliere n-ar fi fost suficientă, țăranii au fost supuși unui tratament inuman: bătaia, închiderea în zămlce, în butuci ori în fiare, după capriciile mai marilor zilei.

Cei ce-au suferit „așdful zilei și răceala nopții, muncind cu femeile și copiii lor au ajuns în starea deplorabilă ca urmare a apăsărilor, jăcărilor a stărlă de paria”⁵¹. Indignarea ce răzbate din aceste rânduri alături de scrisoarea lui Gh. Cuza de cunoscuta jalbă a lui Moș Ion Roată deși autorii fac parte din clase sociale diferite.

În același an, Grigore Cuza la apărarea birnicilor vasluieni persecutați de colonelii Ranetti și Fote care, au recurs la arestări, torturi, bătînd pînă și femeile, insultîndu-i „spre a le face suferințele mai amare” păgubindu-i cu peste 7 000 lei⁵². Urmare a faptului că susținea pe cel obișnuit Elena Șubin, proprietara moșiei Vaslui, îl reclama domnitorului, printr-o telegramă din 2 septembrie 1861, că țăranii săi sînt instigați și conduși de el⁵³. Conștient de justetea cauzelor țăranimii, Grigore Cuza, în calitate de deputat a susținut în ședința din 29 mai (10 iunie) 1862 proiectul de lege rurală, cerînd improprietărirea țăranilor⁵⁴. Și, continuînd a fi un sprijinitor și apărător al țăranimii, în 1864 ca proprietar al moșiei Ghergheleu a renunțat la răscumpărarea boierescului de către săteni⁵⁵.

Bucurîndu-se de un prestigiu deosebit, la alegerile din 19 februarie 1860 a fost ales deputat al ținutului Vaslui, împreună cu Ioan Sturdza, învingînd astfel candidații guvernamentali: G. Clurea, N. Millo, C. Sturdza și Angheluță⁵⁶. De asemenea, în alegerile din 24—25 noiembrie 1864 a fost ales deputat al orașului Vaslui⁵⁷. Investit cu funcția de vicepreședinte al Camerei cu 100 de voturi⁵⁸, a demisionat ulterior, în ședința de 16 decembrie 1864 fiind înlocuit cu Dimitrie Gusti⁵⁹. Depunînd o susținută activitate ca deputat, prin numeroase interpellări, deși uneori nu a avut aceleași vederi ca Al. I. Cuza⁶⁰ Grigore Cuza a rămas credincios pînă la adînc bătrînețe, cauzelor progresului. Trecut la cele veșnice în 1869, a fost înmormîntat la Ghergheleu pentru ca apoi rămășițele sale să se odihnească la Ruginoasa⁶¹. Prin viața sa consacrată propășirii patriei Grigore Cuza rămîne un om pentru eternitate.

⁴⁷ *Ibidem*, p. 165.

⁴⁸ *Ibidem*, p. 207.

⁴⁹ *Ibidem*, vol. III, p. 296.

⁵⁰ *Ibidem*, vol. II, p. 491—492.

⁵¹ „Tribuna română”, an. I, nr. 40, din 2 oct. 1859, p. 1—2. Răspunsul lui C. Negruzzi, publicat în nr. 42, din 13 oct. 1859, p. 2—3 utilizînd și versuri din Antioh Cantemir, n-a reușit să convingă cititorul că ar fi alte cauze ale mizeriei țăranimii decît cele arătate de Cuza.

⁵² *Ibidem*, nr. 46, din 29 oct. 1859, p. 3. Scrisorile respective poartă data de 8 iulie, 17 septembrie și 19 octombrie 1859.

⁵³ C. C. Giurescu, *Viața și opera lui Cuza Vodă*, Ed. Științifică, București 1966, p. 229.

⁵⁴ *Ibidem*, p. 133; N. Iorga, *Istoria românilor*, vol. IX, București, 1938, p. 370.

⁵⁵ „Monitorul, jurnal oficial al Principatelor unite române”, nr. 234, din 20 oct. (1 nov.) 1864, p. 1 098.

⁵⁶ „Tribuna română”, an. I, nr. 69, din 25 febr. 1860, p. 1; nr. 71, din 3 martie 1860, p. 2.

⁵⁷ Dezbaterile Adunării electivă a României, nr. 1, 1865, p. 2.

⁵⁸ Gh. Ghibănescu, *Surse și izvoade*, vol. VII, p. CCLXIV.

⁵⁹ Dezbaterile Adunării electivă a României, 1865, p. 23.

⁶⁰ „Monitorul, jurnal oficial al Principatelor Unite”, nr. 138, din 25 iunie 1862, p. 557.

⁶¹ Gh. Ghibănescu, *op. cit.*, vol. VII, p. CCLXIV.

COSTACHE ROLA

Despre Costache Rola, apreciat de Alecsandri că „au ținut un loc însemnat între oamenii de la 1848 și au luat parte la lucrările reformatoare ale generației” sale⁶² s-au făcut mai multe referiri pînă acum, prin care s-au trasat principalele coordonate ale vieții și activității sale⁶³. Tatăl său doctorul, Evgstatie Rola s-a născut prin anul 1766 și s-a stabilit în Moldova, după unele aprecieri contemporane, în jurul anului 1802.⁶⁴ Mărturiile documentare relevă că, în anul 1808 doctorul Rola era deja în Moldova călî cumpăra, împreună cu medicul Săndulache Teodosiu moșiile Larga, Odaea și jumătate din Cărbiceni⁶⁵. În anul 1809⁶⁶ ca doctor, era răsplătit cu o leafă de 5 400 lei, iar în iulie 1810 îndeplinea funcția de doctor al orașului Iași⁶⁷. Cu prilejul înaintării unei jalbe, la 12 iulie 1811, cînd a cumpărat „o casă cu puțin loc, țărănească, proastă”, menționînd unde era situată această achiziție, aflăm de fapt unde locuia: „în vale de casăle mele, în sîs la Bahlui, de la Cișmeaoa Păcurarului, mai încoaci, despre Bahlul, spre răsărit”⁶⁸. În anul 1814, ca unul din doctorii de frunte ai Iașului impunîndu-se prin competență, ceea ce i-a atras aprecierea că avea o „bună știință de medică”⁶⁹, a fost însărcinat ca, împreună cu doctorii Plusc și Petoni să inspecteze spităritele ieșene, cu care prilej să stabilească prețul medicamentelor⁷⁰. Reputația de medic de valoare l-a adus firese și o clientelă corespunzătoare care, implicit s-a reflectat în condiția sa materială: în anul 1816 dispunea de moșia Mitocu (în. Dorohoi) cu 100 de birneci⁷¹. În anul 1820 dispunea de 11 scutelnici⁷² iar la 13 septembrie 1830 vindea lui Zisu Cofman un han, situat în mahalaua Cizmăriei din Iași⁷³.

Trebuie menționat că Evgstatie Rola a fost primul doctor pensionar din Moldova⁷⁴. În anul 1829 Mîndaci i-a fixat o leafă de 12 000 lei, iar în anul 1830 Kisilef l-a desemnat ca protomedic al Moldovei, fiind în funcțiune în luna noiembrie a aceluiași an⁷⁵. Ca o recunoaștere a meritelor sale a fost înălțat la rangul de agă devenind astfel boier de „clas al 2-lea cu țidul domnești”⁷⁶. Evgstatie Rola s-a manifestat și ca om de o întinsă cultură pentru acele timpuri. În anul 1813 a fost cooptat ca efor al tipografiei ce funcționa la Trei Ierarhi⁷⁷. A contribuit la apariția „Albinei românești” fiind menționat printre acei binevoitori, cari o samă au dat și osăbit ajutoriu”⁷⁸. Un rol esențial a avut la fondarea, la 11 ianuarie 1830, a cercului de lectură medicală, din Iași, compus inițial din 21 de membri. Pentru aceasta este concludent faptul că, în lista membrilor cercului, din 29 noiembrie 1830, el figurează la numărul de ordine unu⁷⁹. La toate acestea adăugăm faptul să dispunea de o vastă bibliotecă, nu numai pentru acele vremi, dar chiar și astăzi, totalizînd „1450 tomuri” ce era scoasă la vinzare la 28 februarie 1835

⁶² V. Alecsandri, *Scrisori, însemnări*, București, 1964, p. 126.

⁶³ G. Bogdan—Dulcă, *Despre Costache Rola, cumnatul lui V. Alecsandri*, în „Transilvania”, LII, 1921, p. 799—813; Elena Rădulescu—Pogoneanu, *Viața lui Alecsandri*, Craiova, f.a., p. 23, nota 15; D. Ivănescu, Virgînta Isac, *op. cit.*, p. 28 nota 1, §.a.

⁶⁴ Constandin Slon, *op. cit.*, p. 225.

⁶⁵ „Arhivele Basarabiei”, an. V, nr. 1, 1933, p. 44, 46.

⁶⁶ V. Gomolu, *Adaos la volumul I din Repertoriul medicilor, farmaciștilor, veterinarilor din Țările Române (între anii 1870)*, București, 1941, p. 192.

⁶⁷ R. Rosetti, *Arhiva Senatorilor din Chișinău* în „Analele Academiei Române, Mem. Sect. Ist. s. II, tom. XXXII, 1909—1910, p. 100.

⁶⁸ „Ioan Neculce”, fasc. 8, 1930, p. 117;

⁶⁹ Constandin Slon, *op. cit.*, p. 225.

⁷⁰ P. Pruteanu, *Medici în Moldova înainte de Regulamentul Organic*, în „Din istoria medicinei românești și universale”, Ed. Acad. R.P.R., București, 1962, p. 244.

⁷¹ C. Istrati, *Condica Vistieriei Moldovei din anul 1816*, Supl. I, la Anuarul Institutului de istorie și arheologie A. D. Xenopol, Iași, tom. XVI, 1979, p. 92; Arh. St. Iași, Col. Manuscrise. nr. 1 646, f. 18.

⁷² „Ioan Neculce”, fasc. 3, 1923, p. 17.

⁷³ Arh. St. Iași, Col. Documente, p. 719, doc. 1.

⁷⁴ Gh. Ghibănescu, *op. cit.*, vol. X, p. 283.

⁷⁵ P. Pruteanu, *op. cit.*, p. 244.

⁷⁶ *Analele parlamentare ale României*, tom. IV, partea II-a, București, 1894, p. 541.

⁷⁷ P. Pruteanu, *op. cit.*, p. 245.

⁷⁸ „Urlicarul”, vol. VIII, p. 111.

⁷⁹ N. A. Bogdan, *Societatea medico-naturalistă și muzeul istorico-natural din Iași, 1830—1919*, Iași, 1919, p. 4—5.

în casa doctorului Cihac⁶⁰. S-a stins din viață la post, ca o victimă a datoriilor, îndeplinind jurământul lui Hipocrate, luptînd cu epidemia de holeră din Iași anul 1831. Avea 65 de ani⁶¹.

Căsătorit cu Marloara⁶², fiica dascălului Teodorii, Evstatie Rola a avut mai multe fete⁶³ și pe Costachi, născut pe la 1812⁶⁴. După stîlnița de carte dobîndită în țară, posibilitățile materiale ale tatălui i-au permis lui Costache Rola să-și continue studiile la München, unde studia dreptul, avînd colegi pe Dimitrie Ghica, Ghica Comănești, frații Rosetti și alții. Se pare că n-a reușit să-și termine studiile ca urmare a unei împlîriri ce avea că fle cunoscută în înalte cercuri leșene. La München, Rola s-a certat cu un ofițer, ce avea rang de conte, cearta încheindu-se prin provocare la duel. Rola, fiind trăgător mai bun și avînd mai mult noroc și-a rănit mortal adversarul. Deși duelul fusese legal, Rola a fost condamnat la moarte, trebuind, spre a scăpa cu viață să părăsească imediat Bavaria, fără a o mai revedea vreodată, sentința nefiind prescrisă⁶⁵. În anul 1834 nu mai era în Germania⁶⁶. Se pare că s-a întors în țară în 1833 cînd, la 13 aprilie cerea „atestat de familie” prin care să se specifice că familia sa făcea parte din „evgheniști pămîntului acestuia”, întrucît dorea să plece în Rusia la rude⁶⁷. Nu este totuși exclus să-și fi continuat pregătirea la Paris căci, cercetări recente îl menționează în componența cercului revoluționar moldo-muntean din capitala Franței, în 1837–1838, alături de I. Ghica, frații Golești, D. Brătianu, N. Crețulescu, I. Voinescu II, V. Alecsandri, Al. I. Cuza, C. Negruzzi, Scarlat Vîrnav și alții⁶⁸. În 1838 era în țară căci, la 22 aprilie încredința o vechillime unui Dimitrachil Țintă⁶⁹. Om „cultivat, elegant și frumos”⁷⁰ Rola a avut o tinerețe plină de aventuri, încheiate uneori într-un mod tragic-comic⁷¹. Falma de „duelgiu” dobîndită în Germania și-a menținut-o și în Iași, cînd, în aprilie 1841 se pregătea să dueleze cu viitorul domnitor Al. I. Cuza, acesta solicitînd la 2 aprilie lui Kogălniceanu să-l secondeze. Cu timpul însă relațiile dintre ei s-au amellorat, intervenînd reconcilierea⁷².

În anul 1844 cînd, prin legea din 31 ianuarie, s-a hotărît emanciparea țăganilor statului și a mănăstirilor, Rola s-a numărat printre cei ce-au salutat această măsură, făcînd parte din deputația de tineri compusă din C. Negri, V. Alecsandri, D. Ralet, P. Mavrogheni ce-au exprimat domnului recunoștința tinerii generații pentru măsura luată⁷³. În același an, presa îl aducea elogii ca magistrat, alăturîndu-l cu ceilalți colegi de generație ca Lascăr Rossetti, N. Ghica Comănești „caril răspund chemărilor și fac excepție din acei mulți amplolați ce caută numai chiverniseala”⁷⁴. Dealtfel, încă din anul precedent i se recunoscuse meritele în acest domeniu, fiind înălțat la 20 august 1843 la rangul de agă pentru modul în care îndeplinea slujba de președinte al judecătoriei ținutului Iași, secția a II-a⁷⁵. Între 16 decembrie 1845 și 2 iunie 1846 a

⁶⁰ „Albina românească”, VII, nr. 17, din 28 febr. 1835, p. 69.

⁶¹ *Ibidem*, an. III, 1831, p. 97–98; I.C. Filitti, *Principatele române de la 1828 la 1834*, București, 1934 p. 96, nota 69.

⁶² Arh. St. Iași, Col. Documente, P. 719, doc. 1.

⁶³ Constandin Slon, *op. cit.*, p. 226. Una dintre ele s-a căsătorit cu generalul țarist Graben-Alta, Smărăndița a fost soția unuia din fiii lui Panalte Docan.

⁶⁴ D. Ivănescu, Virginia Isac, *op. cit.*, p. 28.

⁶⁵ R. Rosetti, *Note genealogice și biografice despre familiile Buhuș și Rosetti*, în „Analele Academiei Române”, Mem. Sect. Ist. S. II, tom. XXVIII, 1906, p. 496; id. *Aminiri din copilărie, I, Ce-am auzit de la alții*, Iași, 1926, p. 129–131; V. Alecsandri, *Scrisori*, ediție de Ilarie Chendi și Z. Caracalechi, Ed. Ilbr. Sococ & comp., București, 1904, p. 97, nota 3; R. Rosetti, *Familia Rosetti*, vol. I, București, 1938, p. 200.

⁶⁶ Cornelia C. Bodea, *op. cit.*, p. 12.

⁶⁷ Gh. Ungureanu, *Istoria avocaturii în Moldova, vol. I, pînă la anul 1880*, Iași, 1938, p. 229.

⁶⁸ Cornelia C. Bodea, *op. cit.*, p. 12.

⁶⁹ „Buletin, foaie oficială”, an. VI, Supliment la nr. 58, din 24 iulie 1838, nr. 63, p. 242.

⁷⁰ Marie G. Bogdan *Autrefois et aujourd'hui*, 1929, p. 92.

⁷¹ Constandin Slon, *op. cit.*, p. 226.

⁷² D. Ivănescu, Virginia Isac, *op. cit.*, p. XIII.

⁷³ Ioan C. Filitti, *Domniile române sub Regulamentul Organic, 1834–1848*, București, 1915, p. 659; Mihail Kogălniceanu, *Opere, vol. II, Scrieri istorice*, Ed. Acad. R. S. R., București, 1976, p. 611.

⁷⁴ „Gazeta Transilvaniei”, VII, 1844, p. 148.

⁷⁵ Arh. St. Iași, fond Secretariatul de stat al Moldovei, dosar 345, f. 79 v.

foști redactori al „Folii sătești”⁹⁶ după care, în același an, 1846, îndeplinea funcția de vechil al lui Manolachi Hrisoverghi, după cum rezultă din împuternicirea nr. 7340 eliberată de către Divanul Apelaiv⁹⁷. Afacerile ce-l preocupă, funcțiile diverse ce le îndeplinește în această perioadă nu l-au împiedicat să țină contactul cu forțele progresiste ale vremii. Concludent e în acest sens faptul că, în anul 1845 când Costăchilă Filipescu a făcut o vizită în Moldova printre personalitățile cu care acesta s-a întâlnit ca V. Alecsandri, C. Negri, frații Rosetti, s-a numărat și C. Rola⁹⁸.

În aprilie 1847 împreună cu G. Ghica a luat inițiativa de a întocmi o listă de subscripție pentru ajutorarea sinistraților din București ce suferiseră pierderi considerabile în urma unui incendiu⁹⁹. În ce privește activitatea publică, în acest an a fost arendaș al contesel Luțica Paladi Bedmar¹⁰⁰. Ca exponent al burgheziei aflată în ascensiune îl găsim alături de alți boleri cu interese similare — G. Sturdza, C. Hurmuzaki, T. Balș, C. Negri, C. Moruzi, urmînd sugestia negustorului Reinecke din Leipzig, venit la Iași la 9 iulie 1847, de a înființa o bancă de scont și credit rural „Institution allemande particuliere de credit” spre a scuti pe proprietarii de „cămătă”, oferind împrumuturi cu o dobîndă mai redusă cu cel puțin 2% față de cea legală¹⁰¹. În anul 1848 Rola se număra printre fruntașii revoluției alături de Rosetti, Epureanu, Cazimir, N. Ghica, Alecsandri și alții, apreciați ca „unii din cei mai inteligenți bărbați ai Moldovei” care doreau „binele și înflorirea patriei iar nu schimbarea unui domnitor cu altul”¹⁰². Intradevăr, printre măsurile organizatorice inițiate de capii revoluției Kogălniceanu, Rola, P. Cazimir și alții au fost mai multe intruniri și consfățuri, prin care s-au dezbătut detaliile organizatorice a luptei revoluționare ce urma să se declanșeze¹⁰³. Se cunoaște participarea lui Rola la evenimentele din Iași din zilele lui martie 1848. Participînd la adunarea de la hotelul Petersburg prezidată de Gr. Cuza, Rola a fost cooptat în comitetul de redactare al Petiției. Tot el, împreună cu Mihail Kogălniceanu au fost însărcinați s-o prezinte lui Mihail Sturdza, la întrevvedere respectivă participînd și consulul țarist Tumanski. Analizînd doleanțele sintetizate în Petiție, domnitorul s-a oprit la aplicarea punctelor privind desființarea Adunării obștești și a înarmării maselor formulată prin crearea gărzii naționale. Aflînd rezultatul demersului făcut la M. Sturdza, capii revoluției considerînd măsurile adoptate ca un tot, au opinat că trebuie să se accepte „ori totul ori nimic” răspuns adus la cunoștința lui M. Sturdza la ora 16¹⁰⁴. În vederea stabilirii măsurilor în urma situației intervenite, capii revoluției s-au intrunit la casa Mavrocordat de pe Copou. Aici au fost surprinși de ostașii și armăușii comandați de Dimitrie Sturdza flul domnitorului, operîndu-se mai multe arestări. După unele mărturii, parte din cei prezenți au reușit totuși să scape fugind pe ușile și ferestrele din spatele casei între aceștia fiind Alecsandri, Rola, Ralet și alții¹⁰⁵.

După reprimarea brutală a revoluției, mulți conducători ai acesteia au fost nevoiți să ia drumul exilului. Despre Rola se presupunea că ar fi fost tovarăș de exil al lui Alecsandri cu care era cumnat¹⁰⁶. Un contemporan, Irahie Porumbescu, susținea în amintirile sale că l-a întil-

⁹⁶ D. Ivănescu, Virginia Isac, *op. cit.*, p. 28.

⁹⁷ „Buletin, foaie oficială”, an. XIV, nr. 74, din 19 sept. 1846, p. 384.

⁹⁸ Cornelia C. Bodea, *op. cit.*, p. 60.

⁹⁹ G. Bogdan-Dulcă, *op. cit.*, p. 804.

¹⁰⁰ „Albina românească”, an. XIX, nr. 27, din 6 aprilie 1847, p. 105—106; nr. 29, dia 13 aprilie 1847, p. 113.

¹⁰¹ Ioan C. Filitti, *Domniile române...*, p. 597.

¹⁰² „Gazeta Transilvaniei”, an. XI, nr. 40, din 17 mai 1848, p. 168; *Anul revoluționar 1848...*, p. 185.

¹⁰³ C. Colescu-Vartic, *1848, zile revoluționare*, București, 1898, p. 95, 113.

¹⁰⁴ Elias Regnault, *Istorie politică și socială a Principatelor Dunărene*, trad. A. Fetu, Iași, 1856, p. 430; N. Iorga, *Istoria Românilor*, vol. IX, 1938, p. 121. Slon în memoriile sale susținea că delegația ce-a mers la domnitor a fost formată din Rola, unul din Moruzești, și Vasilică Ghica (Gh. Slon, *op. cit.*, p. 178; *Revoluția română din 1848*, Ed. politică, București, 1969, p. 155).

¹⁰⁵ D. Vltcu, M. Kogălniceanu și evenimentele din martie 1848 de la Iași în „Anuarul Institutului de istorie și arheologie A. D. Xenopol”, tom. IV, 1967, p. 166. După alte opinii Alecsandri, Rola și alții nu se găseau în casa Mavrocordat în momentul descinderii armatei și armăușilor (cf. Gh. Slon, *op. cit.*, p. 181; N. Corivan, *Preciziuni în legătură cu revoluția de la 1848*, în „Arhiva românească”, 1943, p. 9, nota 2).

¹⁰⁶ Elena Rădulescu-Pogoneanu, *op. cit.*, p. 22—23. Rola s-a căsătorit la 3 decembrie 1845 cu Catina, sora lui V. Alecsandri. Aceasta s-a născut în anul 1819 și a încetat din viață

nit în Bucovina, ca emigranți¹⁰⁷ dar, alte surse contestă totuși prezența sa pe meleagurile bucovinene¹⁰⁸. Emigrarea lui Rola apare ca o chestiune indolelnică. Este adevărat că, datorită epidemiei de holeră — primul bolnav fiind depistat în Iași, la data de 19 mai, marea majoritate a ieșenilor s-au retras la sate, la moșii și vii încit „Iașul se pustilise”¹⁰⁹ după cum remarca un contemporan, deoarece în oraș mai rămăseseră doar câteva mii de oameni. Faptul că, printr-o scrisoare din data de 16 (28) iunie 1848 Kogălniceanu se adresa fratelui său, rugându-l să meargă la Rola spre a-i face rost de bani¹¹⁰ conduce la concluzia că acesta era în țară, amănunt ce-l era cunoscut lui Kogălniceanu. Minia domnitorului împotriva lui Rola ar fi putut fi temperată de prezența trupelor țariste care invadaseră Moldova, ori Rola, chiar dacă nu era un filoțarist fățș, era totuși cumnatul generalului Graben.

După ce Mihail Sturdza a părăsit arena politică, succesorul său Gr. Ghica, cu vederi politice progresiste a facilitat ascensiunea politică a unor personalități ce se remarcaseră în 1848 ca promotori ai introducerii unor înolri sociale. În acest context, în luna iunie 1849 C. Rola a fost numit director în Ministerul de Interne al Moldovei¹¹¹. Cazul n-a fost singular. Cu același prilej comentind numirea de directori în ministere a unor pașoptiști ca P. Cazimir, D. Ralet, C. Rola, I. Sillon și alții, ziarul „Bucovina” considerind această măsură de bun augur, aprecia cultura și simțămintele patriotice a acestor personalități și exprima speranța că „spiritul bine-făcător ce provine de sus se va propaga și va străbate peste tot”¹¹².

În anul 1850 prin ofisul nr. 110 Rola a fost numit membru al Divanului domnesc în locul lui Iancu Ghica. ¹¹³. În același an, la 30 noiembrie, avîndu-se în vedere atit funcția ce-o ocupa cit și studiile sale în domeniul juridic, prin ofisul nr. 181, fiind numiți membrii comisiei îndeplîntoare a Codicel civile în frunte cu Nicolae Suțu — ministrul justiției, a fost cooptat și C. Rola alături de M. Kogălniceanu, D. Bojinca, D. Ralet, I. Roset și alții¹¹⁴, în anul 1851 fiind deja elaborată prima parte a lucrării¹¹⁵. La 22 ianuarie 1852 a fost ales, împreună cu I. Cantacuzino, secretar al Divanului obștesc¹¹⁶ și, tot în același an, prin decretul nr. 373 i-a fost conferit rangul de vornic¹¹⁷. În anul 1854 a fost decorat cu ordinul Sf. Stanislav clasa II-a conform ordinului dat de țar încă din decembrie 1853¹¹⁸, iar în prima decadă a lunii martie a demisionat fiind înlocuit cu postelnicul Constantin Burghiele¹¹⁹. O secundă activitate a desfășurat Rola pentru cauza unirii Principatelor. Încă din iarna lui 1856 — după cum rezultă din raportul lui Testa din 11 februarie — Kogălniceanu, Rola și Corni lucrau la elaborarea unui proiect de constituție cu scopul de a-l înmîna secretarulului Ambasadei engleze din Constantinopol, Alison¹²⁰. Cînd, la 16 (28) februarie 1856 mai multe personalități ale vieții politice moldovene i-au adresat lui

la 17 decembrie 1857 (cf. Arh. St. Iași, colecția de stare civilă, mitrîca bis. Sf. Spiridon, act 79 din 1857). Catinca se căsătorise la 11 iunie 1835 cu Costache Volnescu, din căsătoria lor rezultînd patru copii: Ștefan, Elena, Maria și Aglala. Bolnavă de tuberculoză, fiind constant terorizată de soț, Catinca s-a văzut nevoită să divorțeze în anul 1843. Detalii despre viața ei, precum și spulberarea înșinuărilor făcute la adresa ei de Constandin Slon în a sa Arhondologie se găsesc în capitolul „Catinca Alecsandri, sora poetului” la Sever Zotta, *La Centenarul lui Vasile Alecsandri, 1821—1921*, Iași, 1921, p. 36—46.

¹⁰⁷ Iraclie Porumbescu, *Amintiri*, ediție îngrijită de Ion Ștefan, Ed. Gorjan, f. a., f. 1, p. 219.

¹⁰⁸ Teodor Bălan *Activitatea refugiaților moldoveni în Bucovina* 1848, Sibiu, 1944, p. 5—6.

¹⁰⁹ Manolache Drăghel, *op. cit.*, p. 214.

¹¹⁰ M. Kogălniceanu, *Scrisori, 1834—1849*, București, 1913, p.191.

¹¹¹ „Albina românească”, an. XXI, supliment extraordinar Ianr.49, din 23 iunie 1849, p. 205.

¹¹² „Bucovina”, nr. 30, din 16 sept. 1849, p. 168.

¹¹³ „Zimbrul”, nr. 16, din 24 aug. 1850, p. 65.

¹¹⁴ „Buletin, foaia publicațiilor oficiale...”, 1850, p. 399; „Zimbrul”, nr. 46, din 7 dec. 1850, p. 181.

¹¹⁵ Al. Zub, *Mihail Kogălniceanu*, Ed. Junimea, Iași, 1974, p. 126.

¹¹⁶ „Gazeta de Moldavia”, an. XXIV, nr. 17, din 1 martie 1854, p.65.

¹¹⁷ *Ibidem*, nr. 55, din 21 iulie 1852, p. 115; „Buletin foaia publicațiilor oficiale...”, 1852, p. 249.

¹¹⁸ „Gazeta de Moldavia”, an. XXVII, nr. 17, din 1 martie 1854, p. 65.

¹¹⁹ *Ibidem*, nr. 20, din 11 martie 1854, p. 77.

¹²⁰ L. Bolcu, *Austria și Principatele române în vremea războiului Crimeii (1853—1856)*, Ed. Acad. R.S.R., București, 1972, p. 350.

Gr. Ghica o petiție în favoarea Unirii printre semnatarii s-a aflat și C. Rola¹²¹. Consecvent idealul unirii, Rola s-a numărat printre unioniștii de frunte: Alecsandri, Ralet, Panu, Negri, Kogălniceanu, când, la 25 mai (6 iunie) s-a luat decizia privind înființarea Comitetului Unirii¹²² cit și la 30 mai (11 iunie) prin actul în urma cărui s-a creat Comitetul unirii¹²³. Activitatea, pe tărîmul realizării unirii l-a atras avertisheua austrieclor, Godel Lannoy intervenind ferm pe lângă Th. Bals de a nu fi inclus în guvern, desi Kiamil Bey, cînd a venit la Iași cu firmanul de numire a calmaramului, înclina să l se încredințeze portofoliul de ministru¹²⁴. Aceasta însă nu l-a împiedicat pe Rola să-și continue activitatea, cu prilejul alegerilor pentru Divanul ad-hoc optînd pentru tînutul Iași¹²⁵ ce l-a ales deputat cu 24 voturi din 34 ce aparțineau marilor proprietari¹²⁶. Odată cu convocarea divanului ad-hoc a fost ales secretar împreună cu A. Panu C. Hurmuzachi, P. Mavrogheni¹²⁷.

Posibilitățile materiale ce le are fi permit ca, în decembrie 1857 să subșcrie cu suma de 10 galbeni pentru ajutorarea victimelor insurecției din India¹²⁸ și să se afle, în 1858 pe lista alegătorilor direcți al tînutului Iași ca proprietar al Moimești¹²⁹. Aceasta l-a permis să participe la alegerile pentru adunarea electivă, fiind ales deputat de către alegătorii direcți din tînuturile Iași și Cahul¹³⁰. Locuința sa a fost utilizată pentru întrunirea partidei naționale, aici parte din deputați stabilind în seara zilei de 3 ianuarie 1859 candidatura colonelului Alexandru Ioan Cuza, după ce Lascăr Rosetti incuie ușa¹³¹. După actul istoric de la 5—24 ianuarie 1859 C. Rola a fost în mai multe rînduri ministru astfel: ministrul cultelor și instrucțiunii publice, între 17 ianuarie și 8 martie 1859¹³², ministrul de interne între 10 noiembrie 1859 și 14 martie 1860¹³³, ministru de externe între 18 ianuarie și 23 mai 1861¹³⁴, și ministrul Justiției între 23 mai — 26 septembrie 1861¹³⁵. De asemenea în 1862 era deputat¹³⁶. Practic cu aceasta cariera politică a lui Rola luase sfîrșit. Nemulțumit, în 1862 s-a alăturat celor ce protestau contra unirii (mutarea capitalei la București însemnînd nu numai începutul ireversibil al decăderii treptate a Iașului, dar și lezarea unor interese proprii) în care scop a redactat o suplică semnată și de alții din județ¹³⁷. Gestul trebuie apreciat însă ca o simplă rătăcire de moment.

Concomitent l-au dat tircoale și unele greutăți materiale. La 8 ianuarie 1864 episcopul fililor Catincăi, fosta sa soție, un D. Lăzărescu, cerea autorizație, stărînd în adjudecarea moșiei Moimești scoasă de Rola la meaz pentru a-și putea plăti datoriile¹³⁸. Funcțiile ce le îndeplinește în această perioadă nu mai au strălucirea celor de odinioară: dacă în 1864 era Președintele Curții de apel din Iași, în 1865 se numără printre cellalți avocați leșeni în barou¹³⁹. În 1866, la 28 august a solicitat, împreună cu Gh. M. Suțu și D. Cozadini concesiunea reprezen-

¹²¹ *Acte și documente*, vol. III, p. 427—430.

¹²² *Ibidem*, p. 530—533, A. D. Xenopol, *Unioniști și separatiști*, în „*Analele Academiei Române*”, Mem. sect. Ist., S. II, tom. XXXI, 1909, p. 750; idem, *Istoria partidelor politice în România*, Ed. Albert Baer, București, 1920, p. 333; R. Rosetti, *Amintiri din copilărie*, p. 71.

¹²³ *Acte și documente*, vol. III, p. 531.

¹²⁴ L. Bolcu, *op. cit.*, p. 398.

¹²⁵ *Documente privind Unirea Principatelor*, vol. I, p. 158.

¹²⁶ „*Gazeta de Moldavia*”, an. XXVIII, nr. 69, din 2 sept. 1857, p. 270; nr. 71, din 9 sept. 1857, p. 277.

¹²⁷ *Ibidem*, nr. 79, din 7 oct. 1857, p. 314; *Documente privind Unirea...*, I, p. XXXVII.

¹²⁸ „*Gazeta de Moldavia*”, XXVIII, nr. 99, din 16 dec. 1857, p. 394.

¹²⁹ „*Monitorul oficial al Moldovei*”, supliment. nr. 8, din 23 nov. 1858, p. 2.

¹³⁰ *Ibidem*, nr. 18, din 20 dec. 1858, p. 1.

¹³¹ Alexandre A. C. Sturdza, *Regne de Michel Sturdza, prince régnant de Moldavie*, Librairie Plon, Paris, 1907, p. 123; R. Rosetti, *Amintiri...*, p. 137.

¹³² „*Monitorul oficial al Moldovei*”, nr. 29 și 36, 1859, p. 1; N. Iorga, *Istoria Românilor*, vol. IX, București, 1938, p. 339, nota 1.

¹³³ „*Monitorul...*”, an. II, nr. 33, din 10 nov. 1859, p. 19; nr. 130, din 14 martie 1860, p. 441.

¹³⁴ *Ibidem*, an. III, nr. 84, din 18 ianuarie 1861, p. 343; nr. 189, din 27 mai 1861, p. 765.

¹³⁵ *Ibidem*, nr. 282, din 26 sept. 1861, p. 141.

¹³⁶ „*Monitorul, Jurnal oficial al Principatelor unite*”, nr. 129, din 14 iunie 1862, p. 521; nr. 108, din 18 mai 1862, p. 443.

¹³⁷ A. D. Xenopol, *Istoria partidelor politice...*, p. 425.

¹³⁸ Sever Zotta, *op. cit.*, p. 46.

¹³⁹ Gh. Ungureanu, *op. cit.*, p. 229,76.

taților străine în Iași dar ministrul de Interne nu a dat curs cererii¹⁴⁰. Neplăcerile financiare au continuat să-l însoțească încă Aleksandri, la 25 iunie 1867, cunoscându-l situația, îi scria unui prieten: „Rola... sărmanul, e trist de a fi maltratat astfel la bătrânețe. Noroc pentru dînsul că arc pe soră-sa lîngă care se poate adăposti”¹⁴¹.

Adresîndu-se lui Kogălniceanu, acesta îi comunica la 25 martie 1869, la Tîrgu Frumos că nu va înfriza să facă demersurile necesare spre a-i asigura ieșirea la pensie¹⁴². Într-adevăr, la scurt timp, Adunarea Deputaților, în ședința sa din 25 mai 1869 l-a votat o pensie de 296 lei și 98 bani¹⁴³. Au urmat „mai mulți ani de suferințe”¹⁴⁴, Rola fiind „muncit de o boală de pe care nu s-a mai ridicat”¹⁴⁵. A locuit la Gidîni la sora sa, căsătorită cu Lupu Bogdan¹⁴⁶. Sfîrșitul a intervenit în ianuarie 1878. Aproape uitat de contemporani, Aleksandri i-a dedicat versurile „Strofe improvizate la moartea lui Rola” spre a reaminti meritele sale¹⁴⁷.

ECATERINA HARNAV

Aderența Ecaterinei Harnav la cauza revoluției de la 1848 din Moldova a fost semnalată, pentru prima oară de N. Iorga, în anul 1908 cînd a publicat textul de pe piatra ei de mormînt, găsită la biserica Vulpă din Iași. După trecerea ei în eternitate, cineva, spre a o smulge din uitare, săpase un text menit să rețină atenția urmașilor: „unica romîncă ce au purtat steagul libertăților Moldovei la anul 1848; au trăit în obscuritate”¹⁴⁸. Ulterior, N. Iorga i-a dedicat o notă adăugînd la informația cunoscută, alte cîteva detalii deplătate din documentele editate¹⁴⁹. După patru decenii Gh. Bălleanu, fără a fi cunoscut intervenția lui N. Iorga, rela subiectul care a fost găzduit de o publicație literară ieșeană¹⁵⁰. Cu puțin timp în urmă Virginia Isac i-a dedicat eroinei de la 1848 o caldă evocare difuzată de postul de radio Iași¹⁵¹.

Din puținele date transmise rezultă că Ecaterina (Catina după actul de deces) Harnav (după numele soțului) s-a născut în anul 1823¹⁵² în jurul datei de 25 noiembrie după cum mărturisise poetul Gh. Sion — care cunoscînd-o, l-a adresat felicitări cu prilejul unei aniversări. Sion i-a schițat profilul moral, apreciînd-o ca fiind o femeie „foarte spirituală” a cărei elocvență „era adese ori răpitoare”¹⁵³. Aceste virtuți completează intrucît-va lipsa de date certe, îngăduind să se presupună că le-a dobîndit în urma unei educații alese primită fie în familie cu profesori particulari, fie la vreun pension de fete.

¹⁴⁰ Teodor T. Burada, *Istoria teatrului în Moldova*, vol. II, Iași, 1922, p. 241.

¹⁴¹ V. Aleksandri, *Correspondență, Documente literare inedite*, p. 18.

¹⁴² Aug. Z. N. Pop, *Catalogul corespondenței lui Mihail Kogălniceanu*, București, 1959, p. 227.

¹⁴³ „Progresul”, an. VII, nr. 46, din 21 iunie 1869, p. 1.

¹⁴⁴ V. Aleksandri, *Scrisori*, ed. Ilarie Chendi și E. Carcalechi, București, 1904, p. 97.

¹⁴⁵ „Curierul de Iași”, an. XI, nr. 11, din 27 ian. 1878, p. 2.

¹⁴⁶ „Steaua Românelor”, an. II, nr. 19, din 26 ian. 1878, p. 4.

¹⁴⁷ „Curierul de Iași”, nr. cit. La 21 ianuarie 1878 Aleksandri scria lui I. Negruzzi: „Încă unul din luptătorii de la 1840—1959 ce se duce. Rola a avut o mare influență asupra Societății ieșene pe cînd s-a întors de la München, dînd mîna cu toți tinerii din acea epocă pentru introducerea marilor reforme sociale și mai cu seamă pentru respectarea simțului de demnitate personală. El a fost unul din acei poreclii duelgii, care a contribuit prin spalma ce însufla, de a deprinde pe junii și chiar pe bătrîni de a se respecta pe sine și a respecta pe alții (V. Aleksandri, *Scrisori...*, 1904, p. 97).

¹⁴⁸ N. Iorga, *Inscripții din bisericile României*, vol. II, Tipografia „I. V. Socec”, București 1908, p. 126; Idem, *Istoria Românilor*, vol. IX, p. 124, nota 2; N. V. Hodoroabă, *Monografia parohiei Sf. Atanasie și Kiril cu biserica filială „Vulpe” din Iași*, 1934, Tipog. concesionară Alexandru Țerek, Mărzescu, nr. 9, Iași, p. 114.

¹⁴⁹ „Revista Istorică”, I, nr. 2, 1915, p. 31.

¹⁵⁰ Gh. Bălleanu, *Un nume necunoscut în revoluția de la 1848: Ecaterina Harnav* în „Iașul literar”, 1, 1954, p. 99—101. De fapt, după semnalările făcute de N. Iorga numele Ecaterinei Harnav nu era chiar necunoscut. Cîteva date și la Georgeta Țurcanu, *Teatrul din Moldova și revoluția de la 1848* în „Cercetări istorice”, IV, 1973, p. 381.

¹⁵¹ Virginia Isac, *Ecaterina Harnav*, transmisune la radio Iași, la 13.03.1978; (ms. autoarel)

¹⁵² Arh. St. Iași, Colecția de stare civilă, a orașului Iași, Tr. 1819, op. III, 2 083, morți vol. II, desp. III, f. 37 v., nr. 288.

¹⁵³ Gh. Sion, op. cit., p. 134, 171.

În anul 1845 s-a căsătorit cu slugerul Iordachi Harnav, văduv ce mai avea trei copii de la prima sa soție Olimpia : Aristide, Ermiona și Titus¹⁵⁴. Fie că a stat dragostea la baza întemeierii acestei căsnicii, fie anumite interese materiale, cert e că avea să-i rezerve un destin tragic. În anul 1846 Catinea Harnav era semnalată în capitala Moldovei ca actriță, fiind distribuită în piesa lui C. Caragiale, „O Soare la mahala” sau „Amestecul de dorinți”. A urmat un alt rol, în piesa lui A. Russo „Jniclerul Vadră” sau „Provincialul la teatrul național” reprezentată la 25 februarie 1846. Ideile aduse pe scenă au provocat nemulțumirea ocirmlrll, ce a dispus surghiunirea autorului iar printre măsurile luate împotriva actorilor reținem îndepărtarea din teatru a Ecaterinei¹⁵⁵. Concluzia se desprinde din aceea că ea nu mai apare în piesa următoare, „Căciula brumărie”.

În anul 1847 soțul său a obținut atestat cu drept de a „practici îndatorire de vecchi”¹⁵⁶ și, tot din acest an a fost recunoscut de avocat¹⁵⁷ după ce părăsise cariera de funcționar demisionind din funcția de cap de masă de la Ministerul Justiției¹⁵⁸.

În preajma revoluției de la 1848 locuința lui Iordachi Harnav era unul din locurile de adunare din Iași în care elementele progresiste, făcând politică antigubernamentală își exprimau opiniile privind necesitatea imperioasă a unor reforme. Ceea ce nu știa cu certitudine nici Ecaterina și nici cei ce-i frecventau locuința era că Iordachi avea totuși grijă să informeze Consulul țarist din Iași cu toate chestiunile ce se discutau¹⁵⁹. Despre obiectul unei întruniri în casa Harnav a dat relații, în interogatoriul luat la 9 aprilie 1848 Dimitrie Moldoveanu, fratele cunoscutului pașoptist Zaharia Moldoveanu. Din declarația sa rezultă că la unele adunări au participat maiorul Stroici, Alecu Fotino, Zaharia Moldoveanu, Dimitrie Filipescu, Panaite Docan și alții, opinia lor fiind că „a venit vremea a-și regularisi drepturile”¹⁶⁰.

Martoră la aceste întruniri Ecaterina era la curent deci cu evoluția evenimentelor, fapt care a determinat-o să-i scrie în martie 1848 o scrisoare lui Gh. Sion ce se afla pe atunci la o moșie la țară : „Aici lucrurile iau o față serioasă și gravă. Este o mare mișcare. De la patriotismul românilor sperăm a vedea ceva. De prin toate districtele au sosit mai mulți oameni cugetători la binele țării ca să se consulte de ceea ce s-au cădea să se facă în împrejurările actuale... Țarul muscălesc a dat un manifest prin care promite a privi ca neutru la toate mișcările popoarelor¹⁶¹. Nu-ți pot scrie mai multe. Școală și vino la Iași. Pierderea de timp este o crimă în împrejurările grave. Te aștept. Lucrurile sînt serioase.”¹⁶²

Despre participarea Ecaterinei Harnav la revoluție sursele documentare nu fac referiri, lăsîndu-ne pe tărîmul ipotezelor. Se poate presupune că, în adunarea de la hotelul Petersburg unde au luat parte „mil de locuitori autohtoni și străini ai țării” să fi participat și femeii inclusiv Ecaterina Harnav și soțul ei căci, la Casa Mavrocordat unde se adunaseră, de fapt capii revoluției un martor ocular susținea că „acolo „deputații se adunaseră cu soțiile lor”¹⁶³.

În seara reprimării revoluției miliția din Iași, comandată de Dimitri și Grigore Sturdza a organizat descinderi nu numai pe Copou, dar și în casele lui N. Docan, Lupu Balș, Harnav și altele¹⁶⁴. Este posibil ca atunci Ecaterina să fi „purta steagul libertăților”, deși detaliile despre această chestiune lipsesc. Despre acestea Gh. Băileanu a formulat două ipoteze : a) fie că ea s-a găsit în fața mulțimii venită din Muntenimea de Sus (pe Copou) cu intenția de a ajuta revoluționarii din casa lui Al. Mavrocordat b) fie că s-a găsit pe strada Albă între 5 drumuri

¹⁵⁴ Gh. Băileanu, *op. cit.*, p. 100.

¹⁵⁵ *Istoria teatrului în România*, vol. I, Ed. Acad. R.S.R., București, 1965, p. 226.

¹⁵⁶ „Buletin, foae oficială”, XV, 1847, p. 74–75.

¹⁵⁷ „Monitorul oficial al Moldovei”, an. III, nr. 320, din 13 nov. 1861, p. 1306.

¹⁵⁸ Gh. Sion, *op. cit.*, p. 134.

¹⁵⁹ *Ibidem*, p. 135 ; Virginia Isac, *op. cit.*, f. 1–2.

¹⁶⁰ *Anul 1848...*, tom. I, p. 281 ; *Anul revoluționar 1848...*, p. 99.

¹⁶¹ O, sfîntă naivitate !

¹⁶² Gh. Sion, *op. cit.*, p. 171–172. Sion nu dă totuși numele autoarei scrisorii. Se poate însă trage concluzia că era Ecaterina prin faptul că ea se găsea la curent cu evoluția evenimentelor („casa ei era un fel de club unde se adunau nemulțumiții în contra guvernului”, *ibidem*).

¹⁶³ D. Ivănescu și Horst Fassel, *Știri externe despre revoluția de la 1848 din Țările române în „Anuarul Institutului de istorie și arheologie A. D. Xenopol”*, tom. XV, Iași, 1978, p. 359 și nota 3.

¹⁶⁴ *Anul 1848...*, tom. I, p. 428 ; *Anul revoluționar 1848...*, p. 209.

și maldanul din fața Consulatului Austriac unde se adunaseră tătarășenii, ciurcheni etc. orientați tot spre a despresura revoluționarilor de la Copou¹⁶⁵.

Viața „în obscuritate” a început pentru Ecaterina Harnav în anul 1853 în luna ianuarie cînd s-a descoperit că soțul său ce câștiga procese foarte mari învingînd avocați cu studii și diplome era de fapt un falsificator de acte, testamente și hrisoave¹⁶⁶. Așa a izbucnit „scandalul Harnav” în care erau implicate și înalte personalități, printre care președintele guvernului și ministrul de interne N. Canta¹⁶⁷. În urma procesului, Sion spune că Harnav a fost întemnițat, confiscîndu-i-se averea¹⁶⁸. La numai 4 ani însă, în 5 septembrie 1857 Iordachi Harnav se numără printre cei 402 alegători chemați să dezmeneze, 4 deputați leșeni pentru divanul Ad-hoc¹⁶⁹. Cîțiva ani mai tîrziu, Harnav era recunoscut ca avocat (jure consult) într-un tablou din 13 noiembrie 1861¹⁷⁰. Ca avocat apare de asemenea și-n anul 1865¹⁷¹. Sion afirmă însă în amintirile sale că, după ispășirea pedepsei Harnav „a murit în mizeria cea mai neagră, sub streășina unui gard”, iar soția sa s-a sinucis luînd arsenic¹⁷². Probabil că fosele victime ale lui Harnav au redeschis procesul cerînd noi despăgubiri. Din actul de deces a Ecaterinei rezultă că ea era domiciliată în Piatra Neamț, iar soțul său în Iași, ea stîngîndu-se din viață la Hotelul Binder, din Sărărie, la 23 martie 1867 orele 15. Indiscutabil că, între cei doi soți intervenise ceva grav dacă aveau domiciliul în localități diferite. De reținut că martor la actul de deces este în afară de Galino — artist de la Naționalul leșean — colonelul Alexandru Guriță poate o rudă (frate ?) de-a sa¹⁷³.

Prin activitatea depusă, pașoptiștii de care ne-am ocupat au contribuit, prin măsura posibilităților lor, la zidirea edificiului României moderne. Și, pentru aceasta, gîndurile noastre se îndreaptă către ei cu respect și venerație.

BIOGRAPHIES DES REPRÉSENTANTS DE LA RÉVOLUTION DE 1848.

R é s u m é

Nous présentons la vie et l'activité de quelques représentants moldave peu connus, parmi lesquels :

Grigore Cuza (1796—1869) ; né a Barboși (Galați), il a suivi l'Ecole princière d'Iassy, ensuite, des 1822, il a occupé diverses fonctions administratives. Situé sur des positions progressistes, il a adhéré a la Conjuraton Confederative (1839) et a l'Association patriotique (1846). Le 27 mars 1848, il a présidé la réunion populaire de l'Hôtel Petersburg. Ministre pendant 1849—1853, il s'est remarqué comme combattant pour l'Union des Principautés et, entre 1859—1866 il a soutenu les réformes progressistes, nécessaires à la modernisation de la société roumaine.

Costache Rola (1812—1878) il a été le fils du docteur Eustatie Rola. Il a fait des études de droit a München. En 1848 il a été l'un dirigeants modérés de la révolution moldave. Combattant actif pour l'Union des Principautés, entre 1859—1861, il a été ministre pendant plusieurs gouvernements.

Ecaterina Harnav (1823—1867). Actrice en 1846, Ecaterina Harnav a fait de sa maison lieu de rencontre des éléments révolutionnaires d'Iassy. Il semble qu'elle eût mobilisé la population pour la libération des révolutionnaires arrêtés.

¹⁶⁵ Gh. Bălleanu, *op. cit.*, p. 101 ; Georgeta Țurcanu, *op. cit.*, p. 381.

¹⁶⁶ Gh. Sion, *op. cit.*, p. 135.

¹⁶⁷ Leonid Bolcu, *Adevărul despre un destin politic*, Ed. Junimea, Iași, 1973, p. 46.

¹⁶⁸ Gh. Sion, *op. cit.*, p. 135 ; Virgînla Isac, *op. cit.*, f. 2.

¹⁶⁹ *Documente privind Unirea Principatelor*, vol. I, p. 228.

¹⁷⁰ „Monitorul oficial al Moldovei”, an. III, nr. 320, din 13 nov. 1861, p. 1 306.

¹⁷¹ Gh. Ungureanu, *op. cit.*, p. 77.

¹⁷² Gh. Sion, *op. cit.*, p. 135.

¹⁷³ Arh. St. Iași, Tr. 1819, op. III — 2 083, mortii, vol. II, desp. III, f. 37 v.